

**Научная статья**

**УДК 378.147:37.06**

**DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-3-23-30**

**Локальная география: предметно-гипотетический подход в науке и образовании**

**Татьяна Ивановна Заборцева<sup>1</sup>, Ирина Викторовна Старчакова<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>*Институт географии им. В. Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук, Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия*

<sup>2</sup>*Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия*

<sup>1</sup>zabti@irigs.irk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5061-5909>;

<sup>2</sup>irh1961@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6862-7510>

Представлена авторская позиция в отношении завершенности базового географического образования в масштабно-содержательном ракурсе: глобальная география – страноведение – география субъектов РФ – локальная география. Использован предметно-гипотетический подход. Применён метод сравнения, который выражается в соотношении существующего порядка вещей и предлагаемого. Реализован метод планирования. Уточнено соотношение использования краеведческого материала на уроках географии и реализации регионального компонента по географии. Освещён опыт реализации учебных пособий по локальной географии. Обосновано включение дисциплины «Локальная география» в Базисный учебный план (вариативную часть либо в часть школьного компонента), что, по мнению авторов, позволит максимально использовать общеобразовательный и культурологический потенциал географии как учебного предмета, поможет впоследствии выпускникам на основе более полной системы географических знаний, умений, навыков самоопределиваться в стремительно меняющемся окружающем мире, продолжить своё образование в выбранной области. Обозначены основные причины современного географического образовательного пространства, которые логически «подводят» к заполнению низовой экониши локальной географией. Лапидарно представлены общая характеристика и целевые установки локальной географии, подкреплённые развитием идеологии синтеза физической и общественной географии с позиций микространоведения. Отмечены ключевые проблемы в недополучении современных географических знаний в общеобразовательной отечественной системе обучения. Сформулировано предложение к продолжению дискуссии о роли и значении локальной географии. Объяснён дефицит научных работ по локальной географии. Выдвинутая авторская гипотеза рассматривается и как возможность вектора развития становления гармонично развитого человека с базовыми основами географической культуры.

**Ключевые слова:** географическая культура, географическое образование, локальная география, региональный компонент, синтез географических знаний

**Благодарность:** Работа выполнена в рамках научного проекта № АААА-А21-121012190019-9 «Дифференциация и закономерности эколого-социально-экономического пространства с позиций восточного вектора развития в условиях глобальной нестабильности».

**Original article**

**Local Geography: Subject-Hypothetical Approach in Science and Education**

**Tatyana I. Zabortseva<sup>1</sup>, Irina V. Starchakova<sup>2</sup>**

*Institute of Geography named after V. B. Sochava, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Irkutsk State University, Irkutsk, Russia*

<sup>2</sup>*Transbaikal State University, Chita, Russia*

<sup>1</sup>zabti@irigs.irk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5061-5909>;

<sup>2</sup>irh1961@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6862-7510>

The author's position is presented regarding the completeness of basic geographical education in a large-scale and substantive perspective: global geography – country studies – geography of subjects of the Russian Federation – local geography. The subject-hypothetical approach is used. The method of comparison is used, which is expressed in the ratio of the existing order of things and the proposed one. The planning method has been implemented. The ratio of the use of local history material in geography lessons and the

© Заборцева Т. И., Старчакова И. В., 2023

regional component implementation in geography has been specified. Illuminated experience in the implementation of textbooks on local geography. The inclusion of the discipline "Local geography" in the basic curriculum (variable part or part of the school component) is justified, which, according to the authors, will make it possible to make the most of the general educational and cultural potential of geography as an educational subject, and will subsequently help graduates on the basis of a more complete system of geographical knowledge. skilled, will self-determine skills in a rapidly changing environment, will continue his education in the chosen field. The main causes of the modern geographical educational space are indicated, which logically "lead" to the filling of the grassroots economic niche with local geography. The general characteristics and target settings of local geography, supported by the development of the ideology of the synthesis of physical and public geography from the standpoint of micro-country studies, are briefly presented. The key problems in the lack of modern geographical knowledge in the national general education system are noted. A proposal to continue the discussion on the role and importance of local geography is formulated. The deficit of scientific works on local geography is explained. The advanced author's hypothesis is also considered as a possibility of the development vector of the formation of a harmoniously developed person with the basic foundations of geographical culture.

**Keywords:** geographic culture, geographic education, local geography, regional component, synthesis of geographic knowledge

**Acknowledgments:** *The work has been carried out within the framework of the scientific project No. AA-AA-A21-121012190019-9 "Differentiation and regularities of ecological-social-economic space from the standpoint of the eastern vector of development in conditions of global instability".*

**Введение.** География является обязательным для изучения учебным предметом федерального компонента государственного стандарта основного общего образования. Место географии в базисном учебном плане основного общего образования аргументировано анализируют специалисты-методисты и практики. Особенно активно в последнее десятилетие обсуждается качество и уровень отечественного географического образования на разных по значению и уровню научно-образовательных мероприятиях. В числе лидирующих проблемных позиций остаются следующие. Во-первых, несоответствие содержания школьных учебников по географии, особенно по социальной и экономической, реальному времени и недостаток выделенных учебных часов на освоение предмета (10 недельных часов на 5–11 классы); во-вторых, разрыв между школьной программой и дефицитом «предложения» новых сфер применения географических знаний; в-третьих, исключение географического регионального компонента из школьной программы и слабое внедрение краеведческого подхода в современной школе вкпе с необоснованным «уходом» общеобразовательного предмета «География» (10–11 классы) в ряде профилей. В очередной раз данные дефициты озвучены на площадке Стратегической сессии-2022 «География. Культура. Образование», что состоялась в московском зале Учёного совета Русского географического общества [1]. Подобные проблемы характерны и при подготовке студентов-географов [2]. Указанные причины побудили ав-

торов высказать мнение по изменению ситуации к лучшему, но подкреплённое: а) более чем тридцатилетним стажем каждого автора в учительско-преподавательской сфере деятельности (и в школе, и в вузе в совокупности); б) многолетним участием в качестве экспертов на региональных и всероссийских конференциях и олимпиадах школьников Сибири; в) многолетним участием одного из авторов (И. В. Старчакова) в качестве председателя и эксперта предметной комиссии по географии Единого государственного экзамена и Основного государственного экзамена.

Цель статьи – рассмотреть концепцию локальной географии в науке и образовании на уровне предметно-гипотетического подхода.

**Обзор литературы.** Литературные источники по локальной географии выпускаются в рамках тематики краеведения и имеют четыре формата: 1) научные работы по изучению локальных географических объектов [3]; 2) учебные пособия по изучению отмеченных территориальных единиц; 3) формат научных, статьи о преподавании проблем краеведения [4–7]; 4) статьи о создании учебных пособий по краеведению [8].

**Методология и методы исследования.** Предметно-гипотетический подход в представленном исследовании является основным. Авторы, опираясь на свой опыт в науке и образовании, предлагают своё видение локальной географии, тенденций её развития и преподавания. Имеет место в исследовании метод сравнения, который

выражается в соотношении существующего порядка вещей и предлагаемого. Данным фактом объясняется необходимость использования метода планирования, к которому и обратились авторы.

**Результаты исследования.** Следуя логике накопления географических основ, современный российский ученик получает систематизированные знания по масштабу территориального охвата, обучаясь в школе: планета (5–7 классы) – страна (8–9 классы) – регион (как субъект РФ, 8–9 класс, в качестве примера [9]) – родной край (как элемент регионального компонента, согласно школьной программе или в рамках краеведческого факультатива, возможен в 8–9 классе). В последующем, на протяжении всей жизни, собственная географическая культура формируется с опорой на полученный базовый географический фундамент [10]. Происходящие непрерывающиеся «трансформационные процессы» в школьном образовании, которые стали причиной не только «секвестирования» уроков по географии и общеобразовательного предмета «География» в старших классах большинства профильных школ, а также способствовали исключению регионального компонента из действующей школьной программы – в целом, вносят дисбаланс в географическое базовое образование. В 10–11 классах география остаётся базовым общеобразовательным предметом в универсальном профиле с нагрузкой 2 часа, то есть по 1 часу в 10 и 11 классах. В социально-экономическом профиле количество часов увеличивается до 3. Сложнее ситуация в классах других профилей, например, в физико-математическом профиле, химико-биологическом профиле, некоторых других география как школьный предмет отсутствует вовсе.

Циклические процессы в развитии экономики и общества под влиянием геосферных и околоземных глобальных изменений «выдвигают» в число первоочередных в преподавательской деятельности географа формирование навыка у учеников причинно-следственных связей на разных иерархических уровнях. И выдвигаемая авторская гипотеза – необходимо дополнить «пирамиду географических знаний» низовым географическим звеном – локальной географией, которая является, по сути, генетическим географическим кодом каждого человека в формировании собственного географического

мегапространства. Это является важным моментом, так как обучающиеся, несмотря на ранее предложенную логику сужения, в процессе изучения географии, территориального пространства от планеты до локального места его проживания (дедуктивный путь познания, от общего к частному, от далекого к близкому, от неизвестного к известному), в отношении развития, воспитания проходят обратный путь (индуктивный). То есть, наблюдается противоречие между географическим познанием и осмыслением территории и чувством понимания законов развития этих территорий, любви и бережного отношения к ней, уважения к людям, её населяющим.

Известный сибирский географ – Юрий Петрович Михайлов [11] неоднократно в публикациях, выступлениях подчёркивал важнейшее значение страноведческих работ как синтеза единства географических знаний о природе и обществе в современных фундаментальных и практико-ориентированных исследованиях [12]. При этом он подчёркивал, что такой синтез можно осуществить на примере исследования не только в границах стран, крупных регионов, областей, «но и мелких территориальных единиц, предметом которых должна быть их внутренняя территориальная организация, внешние связи и отношения», исследования должны осуществляться под углом зрения цельной географии (природной и социально-экономической), «которую мы условно называем «микространоведением» [13, с. 146]. Развивая данный посыл с позиций дробного административного деления субъекта РФ, мы предлагаем изучать низовой муниципальный административный район (в том числе города областного/краевого подчинения) на уроках локальной географии. Примеров тому на практике много, что авторы рефлексировали как участники-эксперты многочисленных географических и краеведческих школьных и региональных конференций. К тому же, автобиографические произведения, прежде всего, наших выдающихся отечественных географов, семейно-бытовые условия и уклад жизни которых позволяли самостоятельно исследовать ближнее географическое пространство, также подтверждают авторскую гипотезу [14].

Представляется возможным сделать вывод о том, что проблема локальной географии может быть успешно решена не только на уроках, но и во внеурочной деятельности.

Это, прежде всего, кружковая работа, исследовательская. Именно локальность даёт возможность заниматься обучающимся не только учебными исследованиями, которые формируют только субъективно новые знания, но и, поистине, научными, которые приводят к получению объективно новых знаний.

Школьная география – это единственный учебный предмет, который рассматривает прямые, обратные и опосредованные связи между природными и социально-экономическими объектами, явлениями и процессами в условиях современной цивилизации, которые оказывают масштабное воздействие на окружающую людей географическую оболочку. Кроме уникального содержания, география использует весь спектр средств обучения, так как в её распоряжении находятся не только оборудование кабинета (карты, коллекции, картины, в том числе, электронные и др.), но и вся окружающая местность, все объекты природы, хозяйства, социальной сферы, которые там находятся. Всё это является несомненным достоинством локальной географии, что позволяет решать проблемы географического образования.

*Общая логическая структура дисциплины  
«Локальная география»*

Примерная программа включает разделы:

– пояснительную записку, в которой прописываются цель и задачи курса, а также, в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, требования к уровню подготовки обучающихся (предметные, личностные и метапредметные), нормативная база предмета;

– основное содержание с примерным распределением учебных часов по основным разделам и рекомендуемую последовательность разделов;

– календарно-тематическое планирование с проектированием системы разнообразных, логически последовательных, взаимосвязанных занятий;

– методические рекомендации к процессу обучения курсу;

– список основной и дополнительной литературы, как для учителя, так и для обучающихся.

*Общая характеристика  
предметного курса*

Специфика локальной географии (далее – ЛГ) – её естественно-общественная

сущность. География интегрирует естественные, общественные и технические элементы современного научного знания. ЛГ изучает пространственно-временные взаимосвязи и взаимодействия в приближенной к обучающемуся географической действительности – на уровне низового административного района субъекта РФ, представляющего собой целостную конкретную территориальную систему «человек – природа – хозяйство – окружающая среда» (уточним, в том числе с позиций института управления).

Изучение ЛГ направлено на достижение следующих основных целей:

1) освоение системы географических знаний о целостном, многообразном и динамично изменяющемся «ближнем» в административно-территориальном отношении мире, взаимосвязи природы, населения и хозяйства на нижестоящих территориальных образованиях – муниципальных поселениях; географических аспектах глобальных проблем человечества и путей их решения на локальном уровне (относительно быстрая смена климатических условий, депопуляция и старение населения, проблемы обращения с производимыми отходами и др.);

2) изучение ближнего географического пространства, разнообразие его объектов и процессов для понимания тенденций развития местного хозяйственного уклада и социума для осмысления подготовки к продолжению образования;

3) развитие географического мышления для ориентации в проблемах территориальной организации общества, его взаимодействия с природой, навыков грамотного решения бытовых и профессионально ориентированных задач;

4) воспитание патриотизма, толерантности к другим народам и культурам, социально-ответственного отношения к окружающей среде в ходе повседневной трудовой и бытовой деятельности;

5) приобретение компетентности в сфере: мониторинга природно-климатических явлений, ландшафтного, геоэкологического моделирования и прогнозирования; обеспечения личной безопасности, жизнедеятельности и адаптации к условиям окружающей среды.

Включение дисциплины ЛГ в Базисный учебный план (вариативную часть либо в часть школьного компонента) позволяет максимально использовать общеобразователь-

ный и культурологический потенциал географии как учебного предмета, поможет впоследствии выпускникам на основе более полной системы географических знаний, умений, навыков самоопределяться в стремительно меняющемся окружающем мире, продолжить образование в выбранной области. Проблема заключается в том, что в вариативной части часы распределяют органы образования субъекта, а часы школьного компонента отданы на процесс подготовки к Единому и Основному государственному экзамену. Поэтому представляется достаточно сложным процесс «отбора» часов в пользу ЛГ.

Почему авторы не за актуализацию краеведения в XXI в.? Ответ находим у В. Г. Исаченко и Г. Т. Савельевой, которые во введении к учебному пособию «Краеведение» (2008) весьма справедливо указывают на три существенные позиции, а именно: 1) до сих пор отсутствует понимание термина «краеведение»; 2) в курсе краеведения преобладает интерес к историко-культурному и природному наследию; 3) в настоящее время употребляется синоним термину «крае-

ведение» – локальная история (аналог такого рода учебных дисциплин в ряде стран Зарубежной Европы)<sup>1</sup>. Справедливости ради следует указать, что о реализации краеведческого подхода в процессе изучения различных тем в курсе географии достаточно публикаций, особенно в периодическом журнале «География в школе» [15]. Стоит уточнить проблему соотношения использования краеведческого материала на уроках географии и реализацию регионального компонента по географии, что отражено в таблице.

Анализ таблицы позволяет отметить не только различия, но и установить сходство между краеведением и региональным компонентом. Прежде всего, выделение особенностей природы, населения, его культуры и экономики региона, исторических и национальных особенностей, характеристик не только географического характера, но и биологического, культурологического, исторического и др. Данный подход позволяет сохранить духовные традиции народов, проживающих на территории региона, обеспечить формирование патриотических качеств личности.

Соотношение краеведения и регионального компонента<sup>1</sup>

<i>Показатели</i>	<i>Краеведение</i>	<i>Региональный компонент</i>
Период реализации	С половины XIX в. (К. Д. Ушинский) и до наших дней	С 1993 г. (Временные образовательные стандарты) и до 2010 г. (Федеральный государственный образовательный стандарт, в структуре которого региональный компонент уже не был предусмотрен)
Статус	Не закреплён учебным планом, значит, не имеет нормативной основы	Закреплён Базисным учебным планом, это его нормативная основа
Цель	Всестороннее изучение родного края местным населением	Формирование у обучающихся системы знаний о природе, населении и хозяйстве региона
Структура	Комплексная характеристика родного края (республики, края, области)	Обязательный минимум содержания регионального образовательных программ и требований к подготовке выпускника
Содержание	Охватывает все ступени обучения, эпизодическое включение краеведческого материала в содержание уроков географии, истории, литературы и др.	Охватывает начальную и основную общеобразовательную школу, обязательный минимум содержания общеобразовательных программ
Объект изучения	Дом-улица-школа-населённый пункт-район-республика	Регион во всем многообразии
Система оценивания	Без системы оценивания, но с возможной системой поощрения	Уровень достижений требований Государственных стандартов – основа системы оценивания (знать, уметь – 1993 г., знать, уметь определять, показывать, описывать, анализировать, прогнозировать – 2010 г.)

<sup>1</sup> Исаченко В. Г., Савельева Г. Т. Краеведение. – СПб.: Зеркало-медиа, 2008. – 324 с.

Следует отметить, что востребованные пособия указанного направления периодически создаются, и одно из них – краеведческая работа по Олекминскому улусу Республики Саха (Якутия) – «Олекмоведение»<sup>1</sup>, про название которой Э. Л. Файбусович [16] отозвался в своей весьма положительной рецензии как «с остроумным названием», при этом по содержанию материала назвал учебное пособие так – «Олекмоведение: региональная энциклопедия». Содержание данного пособия включает материалы по истории и физической географии, населению и хозяйственной деятельности, экологическим проблемам улуса. В продолжение обоснования авторской гипотезы укажем, что не вызвало бы такой оценочной реакции следующее современное название указанной работы: «Локальная география: Олекминский улус (Республика Саха (Якутия))».

В Забайкальском крае в 2018 г. также был внедрён в практику школ модуль «Забайкаловедение», с точки зрения географического образования, предназначенный для 8–9 классов общеобразовательных организаций Забайкальского края. Коллективом авторов было написано более 10 учебных пособий по Забайкаловедению: история, география, устойчивое развитие и др. Один из авторов (И. В. Старчакова) принял участие в создании пособия для 9 класса<sup>2</sup>.

Цель курса – создание у обучающихся географического образа своего края во всём его многообразии и целостности на основе комплексного подхода и показа взаимодействия и взаимовлияния трёх основных компонентов – природы, населения и хозяйства. В отдельных школах на данный модуль выделены часы школьного компонента, в остальных программу данного курса реализуют в рамках основной дисциплины «География России».

Подобных примеров много, но авторы не ставили задачи «промониторить» интернет-ресурсы на предмет подтверждения ряда «районоведений».

**Обсуждение результатов исследования.** Локальная география в формате преподавания и популяризации краеведения – это

<sup>1</sup> Олекмоведение: учеб. пособие по курсу «Родной край» для учащихся 5 классов / сост. В. В. Баишев; науч. ред. О. М. Кривошапкина; М-во образования Республика Саха (Якутия). – Якутск: Дани – Алмас, 2016. – 204 с.

<sup>2</sup> Экономическая и социальная география Забайкальского края. 9 класс: учеб. пособие / под ред. А. Н. Новикова. – М.: Русское слово – учебник, 2020. – 128 с.

очень демократичное направление. Оно вызывает интерес не только у географов, но и представителей других специальностей. Количество статей в газетах, передач по радио и телевидению на данную тематику в каждом регионе России огромно. Однако на научный уровень (статей, диссертаций) локальная география выходит реже, чем региональная или глобальная. В чём же причина? Почему из научно-популярной сферы не конвертируются знания в научную сферу? Причина в том, что проводя обобщение, учёные поднимаются на более высокие по масштабу территориальные уровни: региональный, национальный и глобальный. Создаётся обманчивое впечатление, что уровень локальной географии «выпадает из поля зрения» учёных.

**Заключение.** Современные условия жизнедеятельности человека в непрерывно изменяющихся рыночных условиях хозяйствования способствуют иному, более прагматичному отношению к окружающему его ближайшему пространству. По нашему мнению, знания, полученные в рамках локальной географии (микространоведения) будут способствовать более действенному становлению мировоззрения подрастающего поколения. Научно-методологические основы цикла географического образования: глобальная (общепланетарная) география – страноведение – география субъектов РФ – локальная география (административные районы субъектов РФ), вероятно, позволят получить завершённое учебно-образовательное «здание географии». География является обязательным для изучения учебным предметом федерального компонента государственного стандарта основного общего образования. Место географии в базисном учебном плане основного общего образования более аргументированно анализируют и продвигают как специалисты-методисты, так практики. Выдвинутая авторская гипотеза о локальной географии возможно: а) активизирует профессиональное географическое сообщество предметно подискутировать в русле развития научно-методологических основ преподавания географии в XXI в.; б) в практическом плане, на платформе региональных конкурсов, будет способствовать написанию конкретных пилотных работ.

### **Список литературы**

1. Гурьевских О. Ю. Современные векторы развития географического образования. Стратегическая сессия «География. Культура. Образование» // География в школе. 2022. № 8. С. 56–61.
2. Роговская Н. В., Козырева К. С. Географическое образование для студентов-негеографов: организация и трансформация содержания // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 17, № 3. С. 34–42.
3. Ермоленко Е. Е., Новиков А. Н. Пространственная структура конкурентной среды города (на примере учреждений среднего общего (полного) образования Читы): монография. Чита: Забайкал. гос. ун-т, 2014. 257 с.
4. Gavrilova S. Redefining the Soviet krayevedeniye: The role of spatial science in the Soviet system of knowledge production // Journal of Historical Geography. 2022. Vol. 75. P. 14–23. DOI: 10.1016/j.jhg.2021.10.003.
5. Novikov A. N., Novikova M. S. Problems of development of the Russian geographical education in secondary and higher school // Gknero & Direito. 2020. Vol. 9, no. 04. P. 600–621.
6. Novikov A. N., Mamedov A. N., Novikova M. S. Providing conceptualization to the educational system of secondary school children (Case of Russia's Zabaykalsky Krai) // Revista on line de Política e Gestor Educacional, Araraquara. 2023. Vol. 27, no. 00. DOI: 10.22633/rpge.v27i00.17906.
7. Novikov A. N.; Novikova M. S. Problems of development of the Russian geographical education in secondary and higher school. Gknero & Direito. 2020. Vol. 9, no. 04. P. 600–621.
8. Saripudin D., Insan W., Nugraha E. The Development of Interactive E-Book of Local History for Senior High School in Improving Local Wisdom and Digital Literacy // European Journal of Educational Research. 2022. Vol. 11. P. 17–31. DOI: 10.12973/eu-jer.11.1.17.
9. Горская Е. А., Баландина Ж. Б. Основные направления изучения родного края на примере Тульской области // География в школе. 2022. № 3. С. 44–47.
10. Саушкин Ю. Г. Географическое мышление. Смоленск: Ойкумена, 2011. 218 с.
11. Юрий Петрович Михайлов. Выдающиеся географы Сибири / автор-сост. Т. И. Заборцева. Иркутск: Институт географии им. В. Б. Сочавы СО РАН, 2022. 107 с.
12. Михайлов Ю. П. Территориальная организация природы и общества. Избранные труды. Новосибирск: Наука, 2012. 351 с.
13. Михайлов Ю. П. Нужно ли страноведение современной географии? // География и природные ресурсы. 2010. № 3. С. 145–150.
14. Семенов-Тяш-Шанский В. П. То, что прошло (1870–1917). М.: Новый хронограф, 2009. 678 с.
15. Ионова Н. В., Шимлина И. В. Реализация краеведческого принципа в процессе изучения населения в курсе географии // География в школе. 2022. № 4. С. 49–57.
16. Файбусович Э. Л. Олекмоведение: региональная энциклопедия // География в школе. 2020. № 3. С. 61–62.

### **Информация об авторах**

*Заборцева Татьяна Ивановна*, доктор географических наук, Институт географии им. В. Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук (664033, Россия, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1); Иркутский государственный университет (664003, Россия, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1); [zabti@irigs.irk.ru](mailto:zabti@irigs.irk.ru); <https://orcid.org/0000-0001-5061-5909>.

*Старчакова Ирина Викторовна*, кандидат педагогических наук, Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александрово-Заводская 30); [irh1961@mail.ru](mailto:irh1961@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0001-6862-7510>.

### **Вклад авторов**

Заборцева Т. И. – основной автор, разработка методологии и направления анализа материалов исследования.

Старчакова И. В. – анализ материалов статьи, оформление статьи.

### **Для цитирования**

Заборцева Т. И., Старчакова И. В. Локальная география: предметно-гипотетический подход в науке и образовании // Учёные записки ЗабГУ. 2023. Т. 18, № 3. С. 23–30. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-3-23-30.

**Статья поступила в редакцию 13.05.2023; одобрена после рецензирования 15.06.2023; принята к публикации 17.06.2023.**

### References

1. Guryevskikh, O. Yu. Modern vectors of development of geographical education. Strategic session "Geography. Culture. Education". Geography at school, no. 8, pp. 56–61, 2022. (In Rus.)
2. Rogovskaya, N. V., Kozyreva K. S. Geographic Education for Non-Geographic Students: Organization and Transformation of Content. Scholarly Notes of Transbaikal State University, no. 3, pp. 34–42, 2022. (In Rus.)
3. Yermolenko, Ye. Ye., Novikov, A. N. Spatial structure of the competitive environment of the city (on the example of institutions of secondary general (complete) education in Chita). Chita: Zabaykal. gos. un-t. 2014. (In Rus.)
4. Gavrilova, S. Redefining the Sovietkryevedeniye: The role of spatial science in the Soviet system of knowledge production. Journal of Historical Geography, vol. 75, pp. 14–23, 2022. <https://doi.org/10.1016/j.jhg.2021.10.003>(In Engl.)
5. Novikov, A. N., Novikova, M. S. Problems of development of the Russian geographical education in secondary and higher school. Genero & Direito, vol. 9, no. 04, pp. 600–621, 2020. (In Engl.)
6. Novikov, A. N., Mamedov, A. N., Novikova, M. S. Providing conceptualization to the educational system of secondary school children (Case of Russia's Zabaykalsky Krai). Revista on line de Política e Gestão Educacional, Araraquara, vol. 27, no. 00, e023009, 2023. e-ISSN: 1519-9029. <https://doi.org/10.22633/rpge.v27i00.17906> (In Engl.)
7. Novikov, A. N., Novikova, M. S. Problems of development of the Russian geographical education in secondary and higher school. Genero&Direito, vol. 9, no. 04, 600–621, 2020. (In Engl.)
8. Sariudin D., Insan W., Nugraha E. The Development of Interactive E-Book of Local History for Senior High School in Improving Local Wisdom and Digital Literacy. European Journal of Educational Research, vol. 11, pp. 17–31, 2022. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.17> (In Engl.)
9. Gorskaya, Ye. A., Balandina, Zh. B. The main directions of studying the native land on the example of the Tula region. Geography at school, no. 3, pp. 44–47, 2022. (In Rus.)
10. Saushkin, Yu. G. geographical thinking. Smolensk: Oikumena, 2011. (In Rus.)
11. Yuri Petrovich Mikhailov. Series «Outstanding geographers of Siberia». Author-compiler T. I. Zabortseva. Irkutsk: Publishing House of the Institute of Geography. V. B. Sochavy SO RAN, 2022. (In Rus.)
12. Mikhailov, Yu. P. Territorial organization of nature and society. Selected works. Novosibirsk: Nauka, 2012. (In Rus.)
13. Mikhailov Yu. P. Are country studies necessary for modern geography? Geography and natural resources, no. 3, pp. 145–150, 2010. (In Rus.)
14. Semenov-Tyash-Shansky, V. P. What has passed (1870–1917). Moscow: New Chronograph, 2009. (In Rus.)
15. Ionova, N. V., Shimlina, I. V. Implementation of the local history principle in the process of studying the population in the course of geography. Geography at school, no. 4, pp. 49–57, 2022. (In Rus.)
16. Faibusovich, E. L. Olekmovedenie: regional encyclopedia. Geography at school, no. 3, pp. 61–62, 2020. (In Rus.)

### Information about the authors

*Zabortseva Tatyana I.*, Doctor of Geography, Institute of Geography named after V. B. Sochava, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (1, Ulan-Batorskaya str., Irkutsk, 664033, Russia); Irkutsk State University (1, Karl Marx str., Irkutsk, Russia, 664003); [zabti@irigs.irk.ru](mailto:zabti@irigs.irk.ru); <https://orcid.org/0000-0001-5061-5909>.

*Starchakova Irina V.*, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Transbaikal State University (30, Aleksandro-Zavodskaya str., Chita, 672039, Russia); [irh1961@mail.ru](mailto:irh1961@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0001-6862-7510>.

### Contribution of authors to the article

Zabortseva T. I. – main author, development of methodology and direction of analysis of research materials.

Starchakova I. V. – analysis of article materials, article design.

### For citation

Zabortseva T. I., Starchakova I. V. Local Geography: Subject-Hypothetical Approach in Science and Education // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2023. Vol. 18, no. 3. P. 23–30. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-3-23-30.

**Received: May 13 2022; approved after reviewing June 15 2023;  
accepted for publication June 17 2023.**